**Kenmerkende beroepssituatie**

**Portfolio**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam:** | Jeremy Vermeulen |
| **Studentnummer:** | 1164409 |
| **Klas:** | ICTM1n |
| **Groep:** | 4 |
| **Onderwijseenheid:** | ICT.P.KBSa.V18 en ICT.P.KBSb.V18 |

**Inhoud**

[1. Analyseren 4](#_Toc531081801)

[1.1. Zelfstandigheid 4](#_Toc531081802)

[1.2. Gedrag 4](#_Toc531081803)

[2. Ontwerpen 5](#_Toc531081804)

[2.1. Zelfstandigheid 5](#_Toc531081805)

[2.2. Gedrag 5](#_Toc531081806)

[3. Realiseren 6](#_Toc531081807)

[3.1. Zelfstandigheid 6](#_Toc531081808)

[3.2. Gedrag 6](#_Toc531081809)

[4. Professionele ontwikkeling 7](#_Toc531081810)

**Voorbeeld toelichten activiteit (analyseren)**

*Deze pagina verwijderen uit de definitieve versie*

**Zelfstandigheid**

dit deel helpt mee voor het aantonen van een voldoende

We hebben 16 conversieverhogende maatregelen uitgewerkt als groep. Ik heb de volgende 4 aangedragen: …,…,… en … .

Om tot de 4 maatregelen te komen die we gaan implementeren heb ik voorgesteld om te kijken naar ervaring in programmeren. Sommige maatregelen zijn namelijk erg complex om te realiseren. Dit argument is meegenomen voor de onderbouwing, zoals te zien is op pagina 4 van het conversieverhogendemaatregelenverslag:

dit deel helpt mee voor het aantonen van een goed

|  |
| --- |
| *Print screen uit verslag (blz 4)*   * *Onderbouwing 1* * *Onderbouwing 2* * *Ervaring in programmeren* |

Ik heb hiermee aangetoond dat ik op het gebied van keuzes maken en aanpak op een goed zit.

**Gedrag**

Ik heb voor pakketselectie de volgende issues opgeleverd:

dit deel helpt mee voor het aantonen van een voldoende

|  |
| --- |
| *Print screen uit verslag pakketselectie (blz 5)* |

|  |
| --- |
| *Print screen uit verslag pakketselectie (blz 8)* |

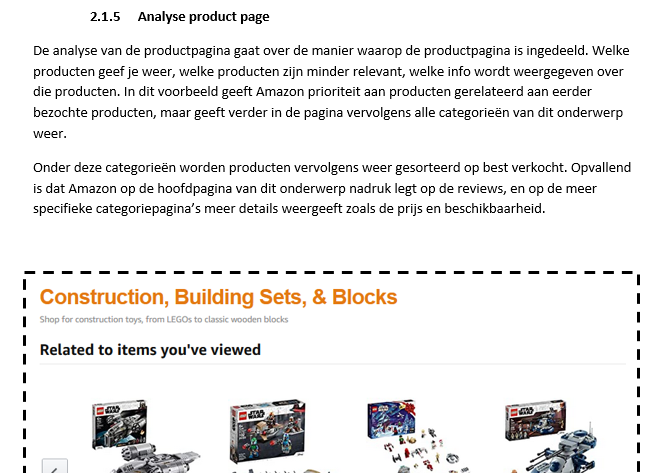
|  |
| --- |
| *Print screen uit verslag pakketselectie (blz 12)* |

|  |
| --- |
| *Print screen uit verslag pakketselectie (blz 14)* |

Dit was conform de opdracht. Hiermee heb ik voldaan aan de gegeven acceptatiecriteria voor deze opdracht.

# Analyseren

## Bewijsmateriaal

Net zoals andere leden in het groepje heb ik vier conversiemaatregelen zelf afgehandeld: *Analyse product page, Increased trust, Strong search form en Up & cross sell.* Ik heb voor de goede vergelijkbaarheid voorbeelden gebruikt die te maken hebben met een hobby van mezelf.

Figuur 1: Analyse product page



Figuur 2: Keuzes conversiemaatregelen

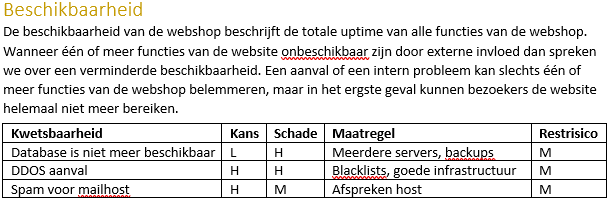
In het beslissingsproces waar wij de maatregelen gekozen hebben heb ik veelvoudig mijn input op de relevantie en het belang van de maatregelen geleverd. Van de maatregelen Mobile First was ik bijvoorbeeld van mening dat deze maatregel voor de webshop essentieel was, ook al zou dit veel werk zijn.

Analyse product page zou ook veel werk geweest zijn, maar vond ik minder van belang wanneer we keken naar de kracht van de conversieverhoging. Deze input is in ons verslag meegenomen en resulteerde in de keuzes voor de maatregelen dit in figuur 2 te zien zijn.

Ik heb aan de conversiemaatregelen relatief veel tijd besteed. Dit bleek handig te zijn wanneer wij feedback kregen. Ik heb toen het voortouw genomen in het verbeteren en uitbreiden van de beschrijvingen van mijn groepsleden, omdat die er in de review te kort en bondig uitkwamen.

Ook bij het securityverslag ben ik vergelijkbare situaties tegengekomen. Naast het leveren van de beschrijvingen onder ieder kopje heb ik bij bedenken van de kwetsbaarheden meerdere malen een kwetsbaarheid opgenoemd en daar als eerste de risico’s en schade aan toegewezen. Ook in het later updaten van het bestand aan de hand van de feedback die we hebben gekregen heb ik zo veel mogelijk mijn bijdrage gemaakt in het toewijzen van restrisico.

Figuur 3: Risicoanalyse



## Conclusie

Ik vind daarom dat ik bij *Aanpak* onder een voldoende val, en op *Initiatief* zowel als *Effectiviteit* onder een goed val.

De conversiemaatregelen die wij (en dus ik) hebben beschreven en gekozen zijn allemaal afkomstig uit de lezing die voor KBS aan ons gegeven is, en ik vind daarom dat ik onder het sleutelwoord *Keuzes Maken* alleen onder een voldoende val.

Omdat de verslagen die wij onder Analyseren hebben gemaakt vrijwel volledig in groepsverband zijn gemaakt is er weinig individueel werk om te laten zien. Wij hebben als groep de documenten in elkaar gezet en aan elkaar duidelijk gemaakt wat gedaan moest worden. Ik vind daarom dat ik voor *(Zelf)kritisch* onder een voldoende val.

# Ontwerpen

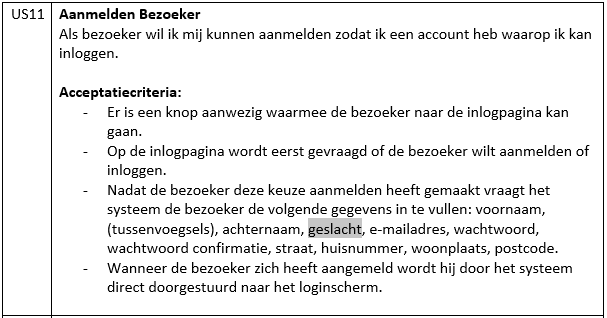
## Bewijs

Het Functioneel Ontwerp (FO) is een van de belangrijkste documenten van ons project. Voor deze reden heb ik tijdens werk aan dit document een sterk kritische rol op me genomen. Hoe gaan wij deze functie ontwerpen, wat gebeurt er wanneer we dit ontwerp kiezen en wat gebeurt er wanneer we dat ontwerp kiezen? Wat zijn de voordelen, wat zijn de nadelen?

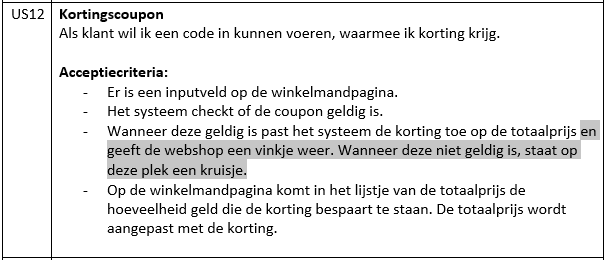
Ik heb mij ook gericht op het duidelijk houden van de doel van het project. In de uitleg die wij gedurende de drie sprints hebben gekregen over het FO werd duidelijk gemaakt dat het document àlle features van onze webshop moet bevatten en een goede weerspiegeling van ons product moet zijn. Iedere keer dat een teamlid met het document bezig is gegaan heb ik ze hier aan herinnerd, en ik heb hier extra op gelet tijdens de sessie waar wij gezamenlijk voor de laatste keer door het document lazen om de laatste stukjes op te lossen en het document voor goed af te ronden.

Door ieder punt in het FO daar grondig door te kijken en aan mijn groep door te geven is het document hopelijk nu grondig gefilterd en compleet. Wanneer een functie van de website door een specifiek persoon ontwikkeld is (bijvoorbeeld User Story 8 met het afrekenproces dat Jan Willem heeft ontworpen) heb ik ook specifiek die persoon gevraagd of het voor hen klopt en of ze nog iets aan te merken hadden.

Hieronder volgen enkele voorbeelden van ontbrekende stukken die op deze manier zijn gevonden.



Figuur 4: Het veld voor het invullen van geslacht is pas na het maken van het oorspronkelijke FO ontwikkeld.



Figuur 5: Pas na het maken van de kortingsfunctie is het vinkje en het kruisje toegevoegd voor het bevestigen/foutkeuren van een kortingscode.



Figuur 6: Per suggestie van de opdrachtgever is de weergave van de voorraad per product op de gehele website gestandaardiseerd.



Figuur 7: De use-case diagram is tijdens het project meerdere malen geüpdatet door aanwijzing van ontbrekende of foute use-cases.

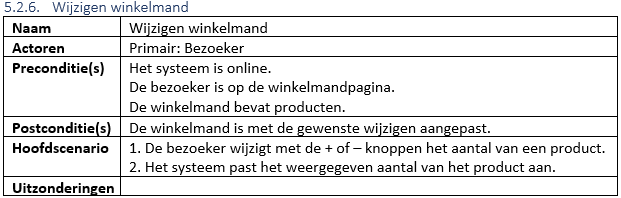
De oorspronkelijke versie van het FO is op mijn suggestie in twee- en drietallen geschreven omdat ik opmerkte dat slechts twee of drie mensen daadwerkelijk aan het denken en het schrijven waren terwijl de rest van het groepje niets te doen had. Dit was niet efficiënt. Ivar, Roy en ik hebben toen de use-cases op ons genomen terwijl Jan Willem en Jasper de User Stories hebben gedaan. Wij hebben goed gelet op de regels die wij kenden voor het schrijven van de hoofdscenario’s, en hebben goed moeten nadenken over welke uitzonderingen mogelijk konden optreden.

Een probleem die ik bedacht trad op bij Use-Case 6: Wijzigen winkelmand. Destijds was de winkelmand namelijk nog niet gerealiseerd, en moesten we nadenken over de exacte functies die de pagina zou bevatten. Oorspronkelijk was het namelijk de bedoeling dat de ‘minknop’ in de winkelwagen niet het aantal van een product kon verminderen, maar ook kon verwijderen. De betreffende situatie zou gaan over een winkelmand met een product waarvan er maar één in de winkelmand zit. Wat gebeurt er als je op de minknop drukt?

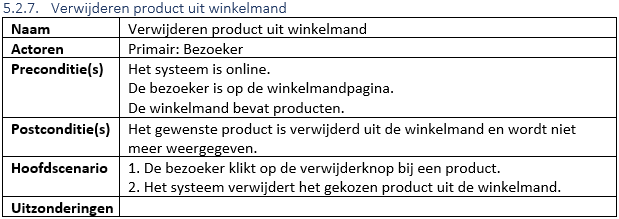
Wij waren onder de indruk dat een hoofdscenario enkel een lineaire lijst van gebeurtenissen mocht zijn. De volgende stap zou echter een probleem opleveren:

“3. Wanneer een product slechts een aantal van 1 heeft verwijdert de minknop het product.”

Deze stap zou optioneel zijn, en dus niet àltijd in het hoofdscenario uitgevoerd mogen worden. Naar onze mening destijds was dit niet toegestaan, en heb ik voorgesteld om deze functie op de website dus niet te gebruiken en voor het verwijderen van producten simpelweg een verwijderknop aan te maken. Dit is de opeenvolgende use-cases geworden:

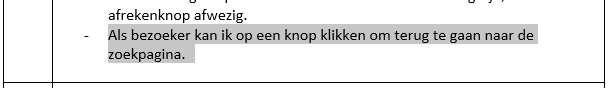


Figuur 8: Het wijzigen van de winkelmand.



Figuur 9: De nieuw aangemaakte use-case.

Nadat de oorspronkelijke use-cases beschrijvingen en user stories zijn geschreven kwam ik er achter dat de twee groepjes in het schrijven van sommige van hun functies niet dezelfde ontwerpkeuzes gemaakt hadden (figuur 10). Aanvankelijk stond hier in plaats van ‘zoekpagina’ ‘productpagina’ wat verwarring veroorzaakte omdat het niet duidelijk was dat dit niet over een specifieke pagina van een artikel ging. Na overleg zijn de termen gestandaardiseerd en is de term veranderd naar zoekpagina (later opnieuw veranderd naar hoofdpagina).



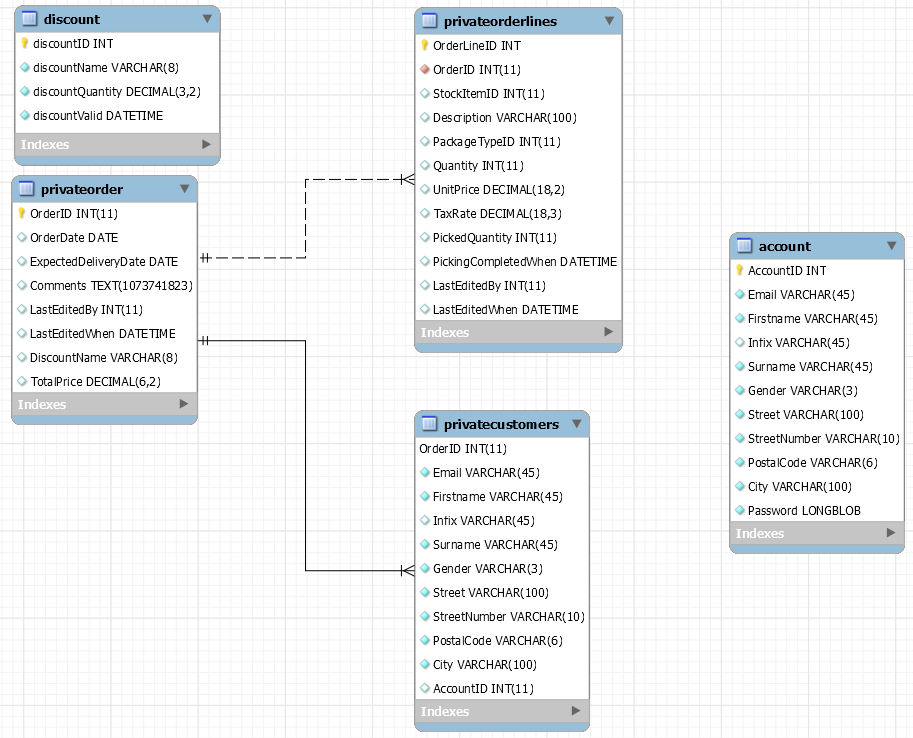
Figuur 10: Een acceptatiecriterium op User Story 6: Bekijken Winkelmand.

Tijdens het aanmaken van de verschillende taken die wij in sprint 1 hoopten te behalen merkte ik ook een ander probleem op. Namelijk: Er bestonden drie verschillende taken, het weergeven van de winkelmand (met producten), het toevoegen van producten aan de winkelmand, en het wijzigen van de winkelmand.

Geen van deze drie taken gingen over het daadwerkelijk aanmaken van een winkelmand waar de taken vervolgens op uitgevoerd konden worden. Het was belangrijk dat deze taak helemaal aan het begin zou worden uitgevoerd omdat twee van de drie taken anders niet uitvoerbaar zijn. Na een relatief lange discussie hebben we besloten om het aanmaken van de winkelmandpagina (zonder verder enige functies) een taak te maken die vervolgens door Ivar is uitgevoerd.



Figuur 11: De cruciale taak die gelijk aan het begin van de sprint uitgevoerd moest worden.

Bij het Technisch Ontwerp heeft mijn bijdrage voornamelijk gelegen in het ontwerpen van de tabellen die wij voor de opslag van onze bestellingen in gebruik hebben genomen. Tijdens het ontwerpen van de Entity-Relationship Diagram (ERD) merkte ik op dat de oorspronkelijke Customers tabel in de NerdyGadgets database enkele velden mistte, de namen van klanten werden opgeslagen in slechts één veld. Ofwel differentiëren tussen voornaam en achternaam was niet mogelijk, een functie die onze website nodig heeft. Vanwege dit probleem hebben we besloten om onze eigen tabellen aan te maken en deze te baseren op de al bestaande tabellen in de database.

Figuur : De uiteindelijke vorm van de tabellen gebruikt in de NerdyGadgets webshop.

Figuur 12 is een weergave van de tabellen zoals deze uiteindelijk zijn gevormd. De tabel privateorder bevat algemene informatie per bestelling, terwijl privateorderlines informatie bevat over ieder individueel product in die bestelling.

Iets waar wij echter tegen aan liepen was de methode waarop wij de informatie van de klant moesten opslaan bij de bestelling; klanten kunnen op de webshop namelijk bestellen mèt of zònder account. De discussie ging over de manier waarop wij in de database aan moesten geven of een klant een account heeft gebruikt tijdens de bestelling en zo ja, hoe wij de informatie van dat account op moesten slaan.

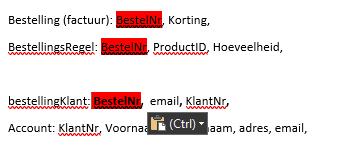
Jasper heeft oorspronkelijk de suggestie geleverd om voor het invoegen op de database een check uit te voeren om te kijken of het e-mailadres dat de klant heeft gebruikt overeenkomt met het e-mailadres van een geregistreerd account. Zo ja, dan wordt dit account in de bestelling opgenomen.

Echter was ik van mening dat er een probleem was met deze methode. Het veld waar de klant zijn of haar e-mailadres invoert tijdens het bestellingsproces verifieert niet of dat e-mailadres daadwerkelijk van die klant is. Het is dus theoretisch mogelijk voor een klant om een e-mailadres in te voeren dat niet van henzelf is. Het probleem is dat met deze voorgestelde methode de website dit e-mailadres vervolgens aan een account zou kunnen verbinden zonder dat de eigenaar van dat account daar enige zeggenschap over heeft.

Het systeem zou nou eenmaal alléén kijken of het ingevulde e-mailadres hoort bij een bestaand gebruikersaccount, níét of dat account tijdens de bestelling daadwerkelijk was ingelogd. Een kwaadwillende gebruiker zou op deze manier een hoop bestellingen aan iemand ander’s account kunnen verbinden zonder toestemming van de eigenaar van dat account. Nou is de schade van zo’n zet relatief beperkt maar neemt dit weinig weg van het gat dat op deze manier in de beveiliging van de webshop bestaat.

Ik heb toen de suggestie geleverd om de webshop in plaats daarvan tijdens het bestellingsproces te laten kijken of een gebruiker is ingelogd tijdens het bestellen, om vervolgens dat account te registreren wanneer de bestelling is voltooid. Deze methode voorkomt mogelijk misbruik van andermans accounts door er voor te zorgen dat alleen een account waar je op bent ingelogd (en dus toegang tot hebt) wordt geregistreerd bij de bestelling.

Deze suggestie is te zien in figuur 13, die de schets bevat die op dat punt gemaakt is, en in figuur 12 die de uiteindelijke structuur van de tabellen weergeeft. Zichtbaar in privatecustomers is onderaan het veld ‘AccountID’, wat de website nu dus registreert wanneer je een bestelling doet terwijl je ingelogd bent op een account.



Figuur : Een vroege schets van de structuur van de tabellen die later daadwerkelijk in de database zijn uitgewerkt. Zichtbaar is ‘KlantNr’ wat later AccountID zou worden, het relevante veld waarmee de website een account registreert.

## Conclusie

Vanwege deze situaties en de verwoording van de criteria op het evaluatieformulier vind ik dat ik op *Initiatief* onder een excellent val. Voor deze zelfde reden vind ik dat ik voor *Zelfkritisch* onder een goed val, en voor *Aanpak* onder een voldoende val.

Ik heb verder mijn gedeelte van het werk voor het pakketselectieverslag en het functioneel ontwerp uitgevoerd zoals opgegeven, en omdat dit werk vaak in groepsverband is uitgevoerd loopt dit ook vrij evenredig. Ik heb me verder gehouden aan de methodes die wij van school hebben gekregen.

Ik vind dus dat ik voor *Keuzes Maken* en *Effectiviteit* onder een voldoende val.

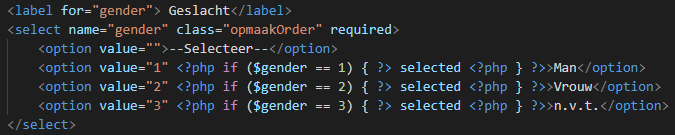
# Realiseren

Initiatief & Zelfkritisch:

* Geen gebruik meer maken van alerts, in plaats daarvan pop-up tekst
* Pay.php paginawisseling opgelost
* Accountskorting

Keuzes Maken:

* Gender
* Temperatuurloop



# Professionele ontwikkeling

Behandel hier de competenties persoonlijk leiderschap, lerende en onderzoekende houding, zelfreflectie, samenwerken, sociale en culturele vaardigheden en communicatie